

L'Occident et le monde musulman:Choc culturel ou choc d'intérêt?

Fehmi Youssef

Docteur en droit public, professeur et chercheur en droit international
et sciences politiques, Ministère de l'Education Nationale-Royaume du Maroc

Published electronically on: 1 January 2025

Résumé :

La relation entre les pays musulmans et les pays occidentaux a été marqué par des moments de tension et des moments de coopération. Cependant, après la fin de la guerre froide, la consécration de l'hégémonie américaine, et dans l'absence de menace 'the threat vacuum', des chercheurs comme Samuel Huntington et Francis Fukuyama, et avant eux Walker(1984), défendent la doctrine que la prochaine guerre ne sera pas économique, ou idéologique mais civilisationnelle. Les zones de conflit dans le monde musulman aujourd'hui montrent on ne peut plus claires que le catalyseur est l'intérêt et non pas la diversité culturelle.

Mots clés :

(la guerre civilisationnelle, le choc d'intérêt, 'threat vacuum')

La relation entre les pays musulmans et les pays occidentaux a été marqué par des moments de tension et des moments de coopération. Toutefois, cette

tension a été exagérée après la chute de l'Union soviétique et la fin de la guerre froide entre le bloc occidentale (USA et ses alliés) et le bloc communiste. la fin de cette guerre marqua le triomphe du capitalisme libérale et la démocratie occidentale, et consacra les USA comme le seul et unique pouvoir dominant. Dans cette absence de menace 'the threat vacuum', des chercheurs comme Samuel Huntington et Francis Fukuyama, et avant eux Walker(1984), défendent la doctrine que la prochaine guerre ne sera pas économique, ou idéologique mais civilisationnelle, et que le facteur catalyseur de cette guerre sera essentiellement culturel. L'Occident qui représente la démocratie et le capitalisme libérale sera confronté à d'autres cultures de nature différente : confuscisme, bouddhisme.....mais la culture et la religion musulmane sera la ligne de fracture la plus importante qui va confronter l'Occident aux musulmans. L'Islam est considéré par l'Occident comme une religion qui limite la liberté individuelle, qui opprime la femme et les non-musulmans, et qui n'encourage pas l'art et l'émancipation intellectuelle. Tandis que, les musulmans considèrent l'Occident comme un monde sans spiritualité, assoiffé du matériel, et qui a dégradé la situation de la femme, la famille, et les valeurs. Cette tension grandissante dans les relations entre l'Occident et les musulmans et qui a engendré jusqu'à maintenant pas mal de confrontations militaires (Irak, Afghanistan), nous pousse à se poser la question suivante : est ce qu'on est devant un choc culturel ou un choc d'intérêt ?

L'objectif central de cette analyse est d'essayer d'examiner la tension grandissante qui caractérise les relations entre l'Occident et l'Islam en répondant à une question majeure : est ce qu'on est devant un choc culturel ou un choc d'intérêt ? À cette fin je vais prime à bord analyser les idées et les arguments qui optent pour la doctrine du choc culturel dans les relations entre l'Occident et l'Islam, et dans un deuxième temps je propose d'analyser les doctrines qui expliquent cette tension grandissante par le choc d'intérêt entre l'occident et les pays musulmans.

I-le choc des civilisations : un choc culturel

La plupart des chercheurs occidentaux s'accordent communément que la nature de la tension qui existe entre l'occident et les pays musulmans échoit à la diversité culturelle qui constitue la ligne de fracture entre les deux civilisations. Les chercheurs les plus éminents et les plus controversés sont Samuel Huntington et Francis Fukuyama dont les idées ont connu un retentissement inédit à l'échelle internationale.

A. La doctrine du choc culturel

La chute de l'Union Soviétique et l'idéologie communiste a consacré le triomphe des valeurs occidentales et la domination américaine sur le monde. Dans l'absence d'un ennemi actuel à la puissance américaine « vacuum threat », des chercheurs comme Samuel Huntington argumente que les prochaines guerres seront des guerres civilisationnelles et que l'ennemi potentiel à l'occident sera l'islam.

1-La chute du bloc soviétique et de son idéologie

Le monde occidentale a vécu des périodes de conflit et de guerre qui ont marqué son histoire et façonné son destin. Les guerres ont commencé entre Les princes, les empereurs, et les rois dans le but de renforcer leurs pouvoirs, et étendre leurs territoires. Après la naissance des Etats nations, et à partir de la révolution française les conflits ont pris une autre ampleur pour reprendre une formule de RR. Palmer « **les guerres des rois étaient terminés, les guerres de peuples avaient commencé** ». Les conflits entre nations et qui ont marqué le xix siècle ont duré jusqu'à la fin de la première guerre mondiale. La fin de la guerre a vu naître des conflits idéologiques, en premier entre le communisme, le fascisme-nazisme, et la démocratie libérale, et par la suite entre le communisme et la démocratie libérale. Le dernier conflit était orchestré par les deux nouvelles puissances USA et URSS qui ont changé la carte géopolitique du monde en le divisant en deux pôles : l'Est et l'Ouest, et ce fut le début de la guerre froide.

La guerre qui a été purement idéologique opposait deux visions différentes de l'évolution humaine et de l'histoire, et défendaient deux modèles économiques structurellement différents : l'un socialiste, l'autre est capitaliste .La guerre froide, qui a duré presque un demi siècle, a finit par consacrer le triomphe éclatant du libéralisme économique et politique, et par la défaite du communisme et de l'union soviétique. La chute a permis aux Etats Unis d'Amérique de se dresser comme unique puissance sans rivale sur La scène internationale, et d'asseoir son hégémonie sur le monde. Cette victoire de l'Amérique du Nord et des alliés à sacraliser la démocratie et le libéralisme occidental comme forme idéal de gouvernement humaine et à discréditer toute idéologie alternative. Ce vide d'ennemi « **vacuum threat** » a poussé les américains à chercher un ennemi potentiel qui peut remplir le « lacuna » existant. Des intellectuels occidentaux comme Samuel Huntington Francis Fukuyama, et beaucoup d'autres ont défendu la thèse que la prochaine guerre sera une guerre civilisationnelle et que la spécificité culturelle sera le catalyseur de ces conflits. sur la base de cette identité culturelle ils listent les civilisations qui sont susceptibles d'entrer en conflit avec l'Occident : confuscisme, bouddhismemais ils présentent l'Islam comme étant l'ennemi le plus important.

2-Le choc culturel des civilisations

Samuel Huntington considère que la fin de la guerre froide a marqué également la fin d'une géopolitique, et la réorientation de la politique internationale qui est devenu une sorte d'interaction entre civilisation occidentale et civilisation non-occidentale, ainsi qu'entre civilisations non occidentale. La classification des pays selon leurs systèmes politiques ou économiques n'est plus pertinente, car la démocratie et le libéralisme occidental étant la structure idéale du gouvernement humain. La classification doit se faire par référence à leur culture et à leur civilisation. La civilisation se définit selon Huntington par « **des éléments objectifs communs, comme la langue,**

l'histoire, la religion, les coutumes, les institutions, et par le processus subjectif d'identification de ceux qui les partagent »¹.

Huntington défend sa thèse du choc civilisationnelle par le fait que le sentiment d'appartenir à une civilisation va prendre plus d'ampleur et que les lignes de fracture culturel qui séparent les civilisations vont se creuser d'avantage. Le monde sera divisé en huit civilisations importante à savoir : les civilisations occidentales, confucéenne, japonaise, islamique, hindouiste, slave orthodoxe, latino-américaine, et peut être africaine .Ces civilisations sont différentes l'une de l'autre à cause de l'histoire, la langue, la culture, les traditions, mais surtout à cause de la religion, ces différences sont fondamentales et elles ne peuvent disparaître car c'est le fruit d'un processus historique. Ces différences culturelles affaiblissent l'Etat nation comme sources d'identité. George Weigel l'a remarqué **« la désécularisation du monde est un des faits dominants de la fin du xx siècle. »**Le retour de l'identité culturel et surtout de l'identité religieuse comme moyen d'identité et d'appartenance va transcender les frontières nationales et unir les civilisations qui partagent les mêmes cultures et les mêmes religions.

Le choc culturel est imminent, la question qui se posait pendant le conflit idéologique et qui est de quel côté tu es ? n'est plus valable, la question maintenant est qui es-tu ? On peut être français et marocain à la fois, mais on ne peut pas être catholique et musulman à la fois. Selon Huston **« le rideau de velours de la culture a remplacé le rideau de fer de l'idéologie en tant que principale ligne de division de l'Europe. »²** Dans cette guerre civilisationnelle, Huntington identifie l'Islam comme l'antagoniste potentiel de la civilisation occidentale. Le conflit dure depuis 1300 ans, et **« il est improbable que ce**

¹ Samuel P .Huntington « Le choc des civilisations ? », Revue Commentaire 1994/2 (Numéro 66), p :239 .

² Samuel P .Huntington, op. cit, p : 242

conflit séculaire entre l'occident et l'islam s'apaise : il pourrait même gagner en virulence »¹.

Dans la théorie du choc civilisationnelle de Samuel Huntington, l'islam est Probablement l'ennemi potentiel de l'occident à cause des spécificités de La culture musulmane qui est fondamentalement incompatible voire même opposante aux valeurs occidentales qui sont : l'individualisme, le libéralisme, Les droits de l'homme, l'égalité, la liberté, le règne de la loi, la démocratie, le libre marché, et surtout la séparation de l'église et de l'Etat. L'islam est vu comme une religion qui encourage la pensée et l'action collective, et les formes barbariques du puniton corporelle, il opprime la femme et les non-musulmans, il est intolérant vis-à-vis les artistes, les intellectuelles, et les esprits libre de tout genre. Huntington reconnaît que les musulmans à cause de ces spécificités culturelles ne peuvent pas s'intégrer dans la culture occidentale qui est devenu une culture universelle, et qu'une possible alliance entre les musulmans et la civilisation confucéenne peut être envisageable dans un avenir proche. La guerre civilisationnelle est imminente entre l'occident et les autres civilisations non-occidentales, mais dans un avenir proche l'occident sera opposé aux Etats islamiques.

B- La doctrine de la fin de l'histoire

La thèse du choc culturel entre les civilisations est également soutenue par un autre intellectuel occidentale, Francis Fukuyama, qui argumente que la civilisation occidentale et ses valeurs représentent le point final de toutes les civilisations et la fin de l'histoire humaine.

1-La fin de l'histoire

¹ Ibid, p : 243

L'idée du choc culturel a été défendue par d'autres intellectuels, Francis Fukuyama est le plus connu, et le plus médiatisé. Cet intellectuel reconnaît que la fin du conflit entre le socialisme et le capitalisme marque la fin de l'histoire, l'évolution idéologique est arrivée à sa phase finale. La victoire éclatante du libéralisme économique et politique a totalement discrédité tout système qui peut se présenter comme alternatif au libéralisme occidentale « **Il se peut bien que ce à quoi nous assistons, ce ne soit pas seulement la fin de la guerre Froide ou d'une phase particulière de l'après guerre, mais la fin de l'histoire en tant que telle. Le point final de l'évolution idéologique de l'humanité et l'universalisation de la démocratie libérale occidentale comme forme du gouvernement humain.** »¹.

Francis Fukuyama reconnaît que le monde occidentale souffre d'une vacuité spirituelle, mais ce vide qui est une faiblesse idéologique remarquable ne peut être remédié par la religion « **le libéralisme moderne a été lui-même une conséquence historique de la faiblesse des sociétés fondées sur la religion.** » Il ajoute « **dans le monde contemporaine, seul l'islam a proposé un Etat théocratique comme solution de rechange au libéralisme aussi bien qu'au communisme, mais cette doctrine présente si peu d'attrait pour les non-musulmans** »². Par conséquent, il discrédite la doctrine islamique comme possible alternatif à la doctrine occidentale libérale.

2- Le 11 septembre

Les événements du 11 septembre 2001 ont choqué le monde occidental, et le scénario d'Al-Qaïda a été aussitôt monté, et la machine médiatique occidentale a lancé la propagande. Le « **threat vacuum** » vient d'être rempli, et le prochain ennemi identifié : l'islam. La théorie du choc culturel vient d'être fondée, et une médiatisation sans précédent a commencé à dresser des murs de fer entre la culture musulmane et la culture occidentale qui ont pourtant jouit

¹ Francis Fukuyama « La fin De l'histoire et Le Dernier Homme » publié par Champs Flammarion. 1992. p :458.

² Ibid., p :465

d'une certaine coopération et compréhension à travers l'histoire. La médiatisation de 'l'islamophobia' a pris une grande ampleur dans l'occident, l'islam commence à se voir à l'occident comme une religion qui prêche la violence, n'encourage pas la liberté individuelle, et opprime la femme. Edward Saïd explique « **il y'a un consensus sur l'islam comme étant le bouc émissaire pour toute les choses qu'on n'aime pas à propos des structures politiques, social, et économique mondiale. Pour la droite l'islam représente le barbarisme, pour la gauche la théocratie médiévale, pour le centre un genre d'exotisme dégoûtant** »¹. Les musulmans de leurs cotés accusent l'occident d'être vide de toute spiritualité, d'être intolérant vis-à-vis les autres cultures, et de dégrader le rôle de la femme et de la famille.

Le 11 septembre a donné à l'occident et en premier lieu les américains l'opportunité d'associer l'islam au terrorisme, et de considérer la religion musulmane comme une menace pour la société internationale. Une propagande sans précédent est lancée, et les tambours de la guerre commencent à résonner. L'occident attaque les pays musulmans d'abord l'Afghanistan pour combattre Al-Qaïda et leurs leader Oussama Ben Laden accusé par les américains, à tort ou à raison, pour les événements du 11 septembre, et par la suite l'Iraq sous prétexte que le régime iraquien possédait des bombes Biologiques de destruction massives.

II- Un choc d'intérêt qui se veut un choc culturel

La civilisation occidentale comme les autres civilisations a contribué à l'évolution de l'être humain, et il a apporté pas mal de chose à l'humanité. La réussite de l'idéologie occidentale libérale lui a permis de dominer le monde, et de chercher à consolider sa suprématie par tous les moyens. Après la chute de l'URSS, et le déclin du socialisme comme idéologie susceptible de concurrencer le libéralisme occidentale, l'islam est médiatisé comme future menace à la

¹ Edward Saïd « Covering Islam :How the media and experts determine how we see the rest of the world(New York Pantheon Books,1981)p :10 et p :15.

doctrine libérale et à la culture occidentale. On peut se poser la question suivante : est ce que la culture musulmane est par nature antagoniste à la culture occidentale comme le pense les défenseurs de la doctrine du choc culturel, ou s'agit il d'un conflit purement d'intérêt ?

A .Les valeurs partagées entre l'islam et la chrétienté

La civilisation musulmane et la civilisation occidentale partagent un ensemble de valeurs similaires qui peuvent rapprocher les deux civilisations et consolider leur coopération pour l'intérêt de leurs citoyens et la paix internationale.

1-Un système de valeurs similaires

L'islam par essence n'est pas différent des autres religions universellement connus .Les défenseurs du choc civilisationnel et culturel cherchent à masquer et enterrer les valeurs communes que partagent les cultures et surtout les religions. L'islam et les autres religions donnent une vision du monde et permettent aux hommes de vivre correctement dans la société ou ils naissent, ils partagent la croyance à l'existence d'une puissance métaphysique ,en plus toute ces religions paradoxalement participent à la consolidation du lien social établi et renforcé par la croyance partagé(paradoxalement car la religion est une croyance individuelle et collective à la fois).Selon Emmanuel Todd « **l'islam et les cultes animistes sont la même chose :une interprétation du monde qui donne un sens à la vie et permet aux hommes de fonctionner correctement dans la société où ils naissent .La nature détaillé de la croyance, le style de la divinité, le type de salut métaphysique envisagé, le code moral et les interdits ne peuvent être examinés que dans un deuxième moment de la réflexion** »¹ .

La relation entre la religion musulmane et la religion chrétienne a été marqué par des moments de tension et de paix. Les moments de coexistence pacifique ont toujours contribué à la consolidation des relations entre les deux cultures, et à l'enrichissement de la civilisation humaine. Mais, les moments de

¹ Youssef Courbage-Emmanuel Todd « Le rendez-vous des civilisations » Publié par Seuil et La République des Idées, septembre 2007.p :5

tension ont été animés par des éléments des deux cotés qui cherchaient à exploiter les différences culturelles pour d'autres fins. L'islam, la chrétienté, et le judaïsme sont les trois principales religions monothéistes, ils partagent des principes moraux et sociaux fondamentaux qui organisent la vie sur terre, et qui peuvent générer des normes d'éthique et de justice universellement partagés. L'islam par essence est ouvert à toutes les cultures, et ces principes fondamentaux représentent des principes universellement connus, le livre sacré des musulmans 'le coran' précise que « Dieu nous a créés des nations pour coexister ensemble. » Mais l'occident a toujours mystifié les réalités pour maintenir son hégémonie culturelle, et exclure toutes les autres cultures.

L'occident cherche à sacraliser son hégémonie culturelle et civilisationnelle en dévalorisant la culture musulmane qui est perçue comme archaïque et incapable de produire une civilisation moderne. Cette approche de l'occident émane de son désir de maintenir le progrès dans l'occident et de refuser tout progrès ou toute civilisation produite dans d'autres cultures. Les pays musulmans avaient un passé civilisationnel, et après la chute de l'idéologie socialiste, la culture musulmane, forte de son passé glorieux, peut se présenter comme solution aux maux de la civilisation humaine. Ceci explique l'agitation et les attaques de l'occident contre les musulmans et la culture musulmane.

2-L'islam et la modernité démographique

L'islam a toujours été accusé d'être une religion qui encourage la naissance et qui porte atteinte à la modernité démographique, cette conception de l'islam comme une religion réfractaire à la modernité est devenue une banalité. Il est fort de constater que la plus part des musulmans connaissent une baisse de natalité très considérable due à l'alphabétisation des hommes et des femmes. Les pays musulmans qui sont en transition vers la modernité traversent la même trajectoire comme les pays occidentaux, ils convergent vers le même point de rendez-vous des civilisations universelles, et non vers un choc de civilisations. Pour Emanuel Todd « **le choc des civilisations n'aura pas**

lieu .L'examen d'indicateurs sociaux et historiques profonds impose au contraire l'idée d'un rendez-vous des civilisations»¹. Les civilisations convergent vers le rendez-vous et vers l'enrichissement de l'histoire et la civilisation humaine.

La baisse de natalité dans l'occident et dans d'autres civilisations peut s'expliquer par l'amélioration de l'alphabétisation et le recul de la religion dans la vie des citoyens, on peut parler au niveau de l'occident d'une sorte de « **déchristianisation** », et au niveau de l'Asie d'une « **débouddhisation** ». L'islam ne fait pas l'exception, on peut parler d'une sorte de « **désislamisation** » qui est en train de s'opérer dans cette période de transition vers la modernité. Les pratiques religieuses de l'islam (comme ceux dans les autres religions) continuent d'exister : ramadan, fréquentation de la mosquée, pèlerinage à la MecqueMais les pays musulmans n'ont pas cessé de conjuguer leur religion à la modernité, car l'islam est une religion ouverte et qui peut s'adapter au changement du temps. La porte de la recherche « ijthihad » est ouverte, et elle peut puiser dans le livre sacré « le coran » pour conjuguer religion et modernité. Plus que ça, la recherche peut même apporter des solutions aux maux du monde contemporain.

3-La coexistence des civilisations

Claude Lévi-Strauss dans « Race et Histoire » pense que le monde ne peut pas vivre sous un régime uniforme, car l'aspect le plus important de l'humanité est le fait qu'elle se développe « **à travers des modes extraordinairement diversifiés de société et de civilisations** »². Chaque culture contribue de sa manière au développement et à l'enrichissement de la civilisation humaine. La doctrine du choc culturel puise ces fondements idéologiques dans les valeurs intrinsèques de la culture musulmane, et qui sont selon Huntington et Fukuyama antagonistes aux valeurs culturelles occidentales. Claude Lévi-Strauss considère

¹ Youssef Courbage-Emmanuel Todd , op. cit p :20

² -Claude Lévi-Strauss « Race et Histoire » publié par Unesco.1952 p :11

que l'occident a toujours qualifié d'autres cultures d'être archaïques ou « stationnaires » tout simplement parce qu'elles suivent un chemin de développement qui n'est pas analogues à l'expérience occidentale, ou pour hypostasier les intérêts de l'occident **« l'historicité,ou,pour parler exactement ,l'événementialité d'une culture ou d'un processus culturel sont ainsi fonction, non de leurs propriétés intrinsèques, mais de la situation où nous nous trouvons par rapport à eux, du nombre et de la diversité de nos intérêts qui sont gagés sur eux »¹.**

Les leçons de l'histoire nous enseignent que la civilisation humaine avance et progresse au moment de la coopération et la coexistence des civilisations. Chaque civilisation a joué un rôle et a contribué de sa part dans ce cumul civilisationnel, rien n'a été crée du jour au lendemain, ou « par enchantement » comme dirait Max Webber .Claude Lévi-Strauss reconnaît que l'islam au 13 siècle a élaboré une théorie de solidarité de toutes les formes de la vie humaine au niveau économique, sociale, culturel que l'occident n'a retrouvé qu'avec la théorie de Carl Marx. Aujourd'hui, l'orient et l'extrême orient sont très avancés par rapport à l'occident en ce qui concerne la connaissance du corps humain : les rapports entre le physique et le moral .Les australiens sont très avancés pour tout ce qui touche à l'organisation de la famille et à l'harmonisation des rapports entre groupe familial et groupe social. Les civilisations se complètent, elles n'entrent en choc que lorsqu'elles sont motivés par des raisons d'intérêts et d'hégémonie.

Le succès apparent de la civilisation occidentale n'est pas le fruit de hasard, mais le fruit d'une histoire cumulative .Claude Lévi-Strauss explique **« aucune culture n'est seule, elle est toujours donnée en coalition avec d'autres cultures, et cela lui permet d'édifier des séries cumulatives »².**La société cumulative en soi et par soi n'existe pas, les cultures coexistent ensemble, se

¹ Ibid, p :43

² Claude Lévi-Strauss op.cit p :70

rencontrent, et s'imprègnent. L'Europe du début de la Renaissance était le carrefour de plusieurs cultures : grecque, romain, germanique, arabe, chinoise anglo-saxonne. L'occidentalisation ou la mondialisation de la civilisation « civilisation mondiale » comme étape ultime de la civilisation humaine, idée tant défendu par Huntington et Fukuyama n'a pas de fondements empiriques, car une culture ne peut s'épanouir sans l'interaction avec d'autres cultures, d'autant plus que l'occidentalisation d'autres cultures seraient les vider de leurs substances, de leurs spécificités, et de ne conserver qu'un corps déchainé. **« La civilisation mondiale ne saurait être autre chose que la coalition, à l'échelle mondiale, des cultures préservant chacune son originalité »**¹. La civilisation occidentale ne possède pas des formules applicables à l'ensemble des cultures, **« une humanité confondue dans un genre de vie unique est inconcevable, parce que ce serait une humanité ossifiée »**², pour que la civilisation humaine progresse il faut que les hommes collaborent.

B. Le choc d'intérêt entre les civilisations

Le choc des civilisations n'est qu'un prétexte et une sorte d'invention intellectuelle pour masquer la violence latente des conflits économiques dans un monde qui est devenu globale. **«Aujourd'hui la tentation est grande dans un monde rendu anxieux par la globalisation économique, de classer, de séparer et bien sure de condamner. Certaines puissances et certains chercheurs ont d'ailleurs intérêts à ce que s'installe dans les esprits la représentation d'un conflit de civilisation qui masque la violence latente des conflits économiques. »**Le choc est un choc d'intérêt économique et non un choc culturel.

Le choc est un choc d'intérêt qui se veut un choc civilisationnel et culturel par des intellectuelles qui cherchent à sacraliser la civilisation occidentale et à

¹ Ibid, p :77
² Ibid, p :77

présenter son idéologie capitaliste libérale comme l'unique model de gouvernement humain. L'histoire des idéologies est arrivé à sa fin, et le model occidental est le point culminant de l'humanité. L'occident cherche à protéger ces intérêts et à maintenir son hégémonie sur le monde arabe et musulman. Il cherche toujours à garder le progrès et le développement au sein de la civilisation occidentale, il monopolise les structures du système internationales, et contrôlent les ressources et les richesses du monde. L'occident œuvre pour garder le statu quo dans les pays musulmans, en maintenant dans le pouvoir des gouvernements corrompus n'ayant aucun respect pour les droits de l'homme et la démocratie, le rôle de ces gouvernements et de servir les intérêts de l'occident et sacraliser la civilisation occidentale.

Mehdi Elmandjra considère que le choc culturel qui a été médiatisé progressivement par l'occident depuis la fin de la guerre froide cache derrière lui un conflit d'intérêt, l'occident monopolise 80% de la production des ressources mondiales, alors qu'il ne représente que 20% de la population du globe. Mehdi Elmandjra défend la thèse que l'occident a peur d'une démocratie internationale, car il va remettre en question des intérêts que l'occident considère jusqu'à maintenant des acquis, mais **« il est parfaitement déraisonnable de croire que d'ici quelques années, une aussi faible minorité pourra continuer à dominer la planète »¹.**

Pour Mehdi Elmandjra le choc culturel cache également l'intérêt de l'occident de maintenir l'hégémonie culturelle occidentale, et la présenter comme seule et unique modèle d'une modernisation réussie. L'occident essaye par tous les moyens de garder la civilisation au sein de l'occident et de changer le cours de l'histoire, voire même de la figer à la manière de Francis Fukuyama. Demain **« sera le siècle du pluralisme non pas seulement le pluralisme politique, mais le pluralisme de civilisations, et des cultures »**. Chaque culture est en mesure d'élaborer son propre processus de modernisation, et d'inventer

¹ Mahdi Elmandjra « Première guerre civilisationnelle » les Editions Toubkal 1992, p :55

laborieusement sa civilisation, L'occident reste « **inimitable, car ces réalisations sont le produit de son génie propre. Prétendre que nous sommes obligés de faire le même chemin que l'occident pour parvenir à la modernité, c'est méconnaître l'occident, la modernité, et surtout nous-mêmes** »¹. L'occident cherche à sacraliser son hégémonie culturelle et civilisationnelle au détriment de nos systèmes de valeurs. Nos élites et nos intellectuelles contribuent, consciemment ou inconsciemment, à cette nouvelle compagne de déculturation, en outre les fonds arabes financent aujourd'hui des politiques culturelles occidentales. Mehdi Mandjara pense que la stratégie occidentale pour l'aliénation culturelle est vouée à l'échec car « **l'amnésie individuelle n'efface pas nécessairement la mémoire collective.** »

Mohammed Abid Eljabiri défend lui aussi la thèse du dialogue des civilisations, un dialogue qui se fait d'une manière spontanée et dialectique à travers l'histoire les civilisations se sont influencées d'une manière spontanée, et chaque civilisation a emprunté à l'autre ce qu'il y'a de meilleur, la civilisation arabo-musulmane a été le carrefour de plusieurs civilisations : perse, grecque, et indienne ...La spécificité culturelle ne peut pas être un obstacle à la coexistence des civilisations. Le conflit aujourd'hui est un conflit d'intérêt, Mohammed Abid Eljabiri explique que « **le cœur du problème qui marque la relation entre l'occident et les musulmans aujourd'hui réside dans l'intérêt : l'intérêt de l'occident, est en premier lieu le pétrole, la situation géopolitique, le marché arabe** »²Par conséquent, tout progrès arabe est susceptible de menacer les intérêts de l'occident.

Le dialogue des civilisations doit se faire d'une manière spontanée, et naturelle. Mais, le dialogue qui se fait aujourd'hui entre les musulmans et l'occident c'est un dialogue d'intérêt, un dialogue doit être marqué par le principe de « **réciprocité d'intérêt** », les musulmans et l'occident partagent des

¹ Mahdi Elmandjra.Op.cit, p :82

² 16-Mohammed Abid Eljabiri « Série Mawakif » publié par Dar Anchr Almaghribia Adima, décembre, 2006p :42

intérêts communs qui doivent être calculés, même la culture ne doit pas être laissée au hasard, car c'est un capital qui influe d'une manière importante sur l'économie. Mohamed Abid Eljabiri pense que **« le dialogue des civilisations et des cultures restera un concept confus si on ne lie pas à une stratégie de « réciprocité d'intérêt », et si on ne présente pas des analyses et des arguments qui explique et oppose ce que produit l'occident »**¹.

En guise de conclusion, on peut dire que la thèse du choc culturel des civilisations ,ou la fin de l'histoire tant défendu respectivement par Samuel Huntington, et Francis Fukuyama ne sont pas innocents ,et cache bien la volonté de l'occident de maintenir son hégémonie sur le monde musulmane de rejeter la culture musulmane n'ont pas parce qu'elle est « stationnaire »,mais parce que tout progrès musulman mettra en danger les intérêts de l'occident .L'occident veut garder la civilisation dans l'occident ,et de figer l'histoire par tout les moyens, la conception capitaliste libérale occidentale est le modèle ultime de la gestion humaine. Cette modernité occidentale a été critiqué par un chercheur américain à l'université de Michigan, qui a critiqué également ceux qui appellent à un choc entre les musulmans et l'occident, il explique **« les musulmans doivent comprendre qu'il ya dans l'occident des gens qui pensent que la relation entre l'occident et les musulmans doivent être consolidés. Ce dont on a besoin aujourd'hui, c'est une coalition entre les conservateurs musulmans et occidentaux pour militer contre cette modernité qui nous menace dans nos jours»**. Pour sortir de cette impasse ou l'occident œuvre pour nous engouffrer, n'est-il pas temps de crier fort contre ce capitalisme aveugle et sauvage qui nous vide de notre spiritualité, voire même de notre humanité. N'est –il pas temps de nous serrez les bras, et de coopérer même avec ceux qui militent au cœur de l'occident contre cette modernité aveugle qui rejette l'autre, et cherche à sacraliser l'hégémonie occidentale.

¹ -Mohammed Abid Eljabiri" .Op.cit ,p:45

Bibliographie

1. Samuel P. Huntington, « Le choc des civilisations ? », Revue Commentaire 1994/2 (Numéro 66),p. 238-252.
2. Samuel P. Huntington. « The Clash of Civilizations and the Remaking of World order » Publié par Simon &Schuster.1996
3. Francis Fukuyama. « La fin De l’histoire et Le Dernier Homme »publié par Champs Flammarion.1992
4. Amin Saikal. « Islam and the West » Conflict or cooperation? Publié par Palgrave macmillan.2003
5. NaveedS.Sheikh”The New Politics of Islam”Pan –Islamic Foreign Policy in a World of States. Publié par RoutledgeCurzon, Taylor &Francis Group.2003
6. The Islamic World and the West, publié par Brill Leiden-Boston-koln.2000
- 7-Claude Lévi-Strauss « Race et Histoire », publié par Unesco.1952
- 8-Youssef Courbage-Emmanuel Todd « Le rendez-vous des civilisations » Publié par Seuil et La République des Idées, septembre 2007
- 9-Abdou Filali-Ansary « Islam et Laïcité »A propos de malentendus tenaces, publié par le Fennec, octobre 2010
- 10-Mahdi Elmandjara « Première guerre civilisationnelle »les Editions Toubkal1992
- 11-Mohammed Abid Eljabri « série mawakif »N°58, publié parDar Anchr Almaghribia Adima, décembre, 2006